

# Explicațiile unor înfrîngeri

Etapa de duminică a campionatelor republicane a fost extrem de agitată, rezultatele determinînd modificări importante în clasamente.

În competiția feminină, victoria Științei asupra Rapidului a dus la schimbarea liderului, în timp ce Mureșul Tg. Mureș — învinsă categoric și la Brașov — a ajuns tocmai pe locul 6. În întrecerea masculină — în care performanțele etapei le-au realizat jucătorii de la Rapid și Știința București —, Știința Cluj continuă să dețină gelia. În schimb, la alcătuirea clasamentului următoarelor 4 jocuri (în care toate echipele au același număr de puncte) a intervenit un caz interesant.

## ȘTIINȚA:

— procentaj la aruncările din acțiune (51—25); la aruncările libere (8—6);  
— recuperări în atac (7); în apărare (20);  
— greșeli de tehnică (12); pase greșite (8).

## RAPID:

— procentaj la aruncările din acțiune (52—20); la aruncările libere (15—12);  
— recuperări în atac (13); în apărare (22);  
— greșeli de tehnică (10); pase greșite (14).

Dinamo București, deși învinsă în această etapă, a urcat de la locul 4 la locul 2! Explicația constă în aceea că într-un asemenea caz, ordinea echipelor este determinată de numărul victoriilor între echipele în cauză și coștăvarea lor direct.

## S. FERENCZ RECUNOAȘTE...

Antrenorul rapidistelor era destul de afectat după înfrîngerea echipei sale la fața Științei. Desigur, o victorie a

fostelor campioane ar fi însemnat un avans de 4 puncte la sfîrșitul turului și șanse sporite în cucerirea titlului. Așa însă, lupta rămîne deschisă.

„Știința a meritat victoria — recunoaște prof. S. Ferencz. Lotul echipei este mai omogen, iar jucătoarele au luptat cu o deosebită convingere, așa cum nu le-am văzut de mult timp. Nouă ne lipsește evident o a 5-a jucătoare de valoare, fapt care contează foarte mult într-un meci atît de important. În plus, și celelalte jucătoare au greșit în cîteva momente decisive (reprima secundă), dînd o serie de pase la adversar. Și acestea au însemnat tot atîtea coșuri înscrise de Știința pe contraatac”.

În cuvintele antrenorului Ferencz există mult adevăr. Știința a cîștigat duminică și pentru că a avut în permanență pe teren un „5” omogen, în timp ce la Rapid V. Zăvădescu și R. Demian nu au reușit nici un moment să se ridice la valoarea colegelor lor. De asemenea, învingătoarele au știut să speculeze greșelile adversarelor, concretizînd cu promptitudine. Tabelul alăturat vă oferă o imagine și mai fidelă asupra pasionantului derbi de duminică.

## CUM A PIERDUT STEAUA?

Fără discuție, înfrîngerea echipelor masculine Dinamo București și Steaua București au suscitât cele mai vii comentarii. Surprinde în mod special eșecul campionilor, deoarece — după cum se știe — într-un viitor apropiat, formația Steaua urmează să susțină noi jocuri dificile (cu Spartak Brno) în „C.C.E.”.

Fără a minimaliza meritul echipei Rapid (învingătoare de duminică a campionilor), trebuie să subliniem că jucătorii de la Steaua au greșit din nou foarte mult în apărare. Lipsa lor de concentrare a cîntărit mult în balanța rezultatului. De asemenea, s-a văzut clar că atunci cînd au în față o apărare combinată, jucătorii de la Steaua acționează mai mult individual, la intimplare, ceea ce, desigur, nu poate duce la un rezultat bun. Lipsurile de pregătire în atacarea „zonei” combinate cu „om la om” sînt evidente. Iată de ce atragem atenția în mod serios antrenorului și jucătorilor de la Steaua. Ei au datoria să privească cu toată seriozitatea meciurile de campionat, să se antreneze cu conștiințiozitate și perseverență, pentru că numai în felul acesta ei își pot asigura o pregătire temeinică pentru viitoarele partide din „C.C.E.”.

A. VASILIU

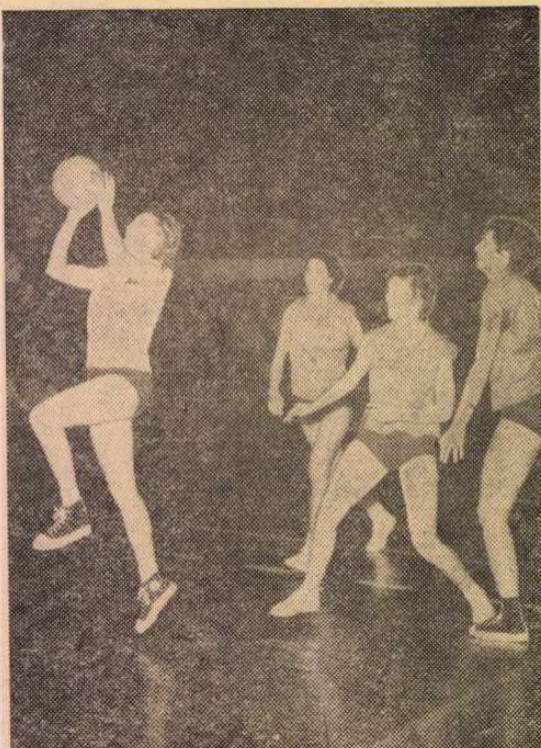
## Buletinul campionatelor

● Meciul Progresul București—Chimia Suceava din etapa a VIII-a a campionatului masculin, seria a II-a, care trebuia să se desfășoare duminică 2 februarie, va avea loc astăzi în sala Dinamo, de la ora 16.

● Clasamentele coșterilor la zi: FEMININ — 1. D. Suliman 185, 2. A. Racoviță 164, 3—4. H. Spiridon și O. Simon 142, 5. M. Voicu 137, 6—7. E. Ferencz și M. Vagner 136, 8. I. Milak 122, 9—10. I. Vasilescu și V. Niculescu 116; MASCULIN — 1. H. Demian 215, 2. R. Fedula 205, 3. A. Savu 189, 4. P. Dumitrescu 175, 5. N. Viciu 153, 6. V. Barci 152, 7. A. Novacek 151, 8. Gh. Hojman 144, 9. C. Paraschivescu 139, 10. R. Popovici 135.

● Iată lista de jucătoare care au avut o comportare constant bună în turul campionatului republican: Ana Haralambie, Herta Antosch, Margareta Simon, Cornelia Gheorghe (Știința București), Anca Racoviță, Eva Ferencz, Irina Vasilescu, Elena Ivanovici (Rapid), Hanelore Spiridon (Voința București), Octavia Simon, Agnes Vogel (Voința Brașov), Magdalena Vagner, Ildiko Horvath (Știința Cluj), Rodica Varga (Mureșul Tg. Mureș), Dorina Suliman (Unirea) și Marta Erdogh (Voința Tg. Mureș).

● Înscrind 35 de puncte în meciul cu Mureșul Tg. Mureș, Octavia Simon (Voința Brașov) a stabilit recordul campionatului feminin în ceea ce priveș-



Cornelia Gheorghe a depușit întreaga apărare feroastră și va marca de sub coș. Fază din meciul Știința București — Rapid disputat duminică în sala Floreasca

Foto: V. Bageao

## CLASAMENTELE LA ZI

### MASCULIN, SERIA I

1. Știința Cluj (1)	9 8 1 689:506 16
2. Dinamo Buc. (4)	9 6 3 685:589 12
3. Știința Timiș. (2)	9 6 3 656:553 12
4. Rapid. Buc. (5)	9 6 3 593:549 12
5. Steaua Buc. (3)	8 6 2 610:529 12
6. Știința Buc. (6)	9 5 4 663:617 10
7. Dinamo Oradea (8)	9 5 4 509:529 10
8. Știința Tg. Mureș (7)	9 4 5 621:616 8
9. Siderurgistul Galați (9)	9 2 7 511:634 4
10. St. roșu Brașov (10)	9 2 7 624:659 4
11. Politehnica Cluj (11)	9 2 7 573:675 4
12. Știința Craiova (12)	8 1 7 468:746 2

### SERIA A II-A

1. C.S.M.S. Iași (2)	7 6 1 471:361 12
2. Farul Constanța (3)	7 5 2 508:376 10
3. Voința Tg. Mureș (1)	7 5 2 474:404 10
4. Aurul Brad (8)	7 4 3 462:383 8
5. Olimpia M.I. Buc. (4)	7 4 3 428:382 8
6. A.S.A. Bacău (7)	7 3 4 376:427 6
7. Constructorul Iași (5)	7 3 4 363:422 6
8. Progresul Buc. (9)	7 2 3 394:408 4
9. Voința Satu Mare (8)	7 2 3 340:383 4
10. Chimia Suceava (10)	7 1 6 330:600 2

### FEMININ, SERIA I

1. Știința Buc. (2)	9 8 1 564:415 16
2. Rapid Buc. (1)	9 8 1 623:412 16
3. Voința Buc. (4)	9 6 3 536:491 12
4. Voința Brașov (5)	9 5 4 428:452 10
5. Știința Cluj (6)	9 5 4 482:429 10
6. Mureșul Tg. Mureș (3)	9 5 4 463:435 10
7. Unirea Buc. (7)	9 4 5 497:500 8
8. Voința Tg. Mureș (8)	9 3 6 392:543 6
9. Voința Oradea (9)	9 1 8 361:469 2
10. Crișul Oradea (10)	9 0 9 360:540 0

### SERIA A II-A

1. Progresul Buc. (1)	7 6 1 374:321 12
2. I.C.F. (2)	7 6 1 442:325 12
3. S.S.E. Constanța (3)	7 5 2 399:326 10
4. Olimpia Buc. (4)	7 5 2 321:284 10
5. A.S.A. Cluj (5)	7 3 4 350:364 6
6. Știința Timiș. (6)	7 1 6 273:373 2
7. Mătasea Dudești (7)	7 1 6 310:411 2
8. C.S.M.S. Iași (8)	7 1 6 357:422 2

te cele mai multe puncte marcate de o jucătoare într-un singur meci.

● Partida Politehnica—Steaua, care trebuia să aibă loc duminică 2 februarie la Cluj, s-a amînat pentru o dată care va fi anunțată ulterior.

## CÎTEVA NEDUMERIRI

Să le luăm pe rînd:

1. Care este valoarea formației feminine Voința București? Echipa (antrenată de Magda Niculescu) activează de doi ani în rîndul celor mai bune formații feminine din țară. Și, cu toate că este alcătuită din jucătoare tinere, cu reale calități fizice și cu o pregătire tehnică destul de bună, Voința nu s-a afirmat nici pînă acum. Ba, mai mult, „încasează” înfrîngeri după înfrîngeri în seria a II-a a campionatului, de la echipe care nu au condiții de lucru atît de bune ca cele de la Voința. Să amintim numai meciul de simbră, cu Metalul București, în care propriile lor greșeli le-au dus pe jucătoare la înfrîngere. „Ne batem singure!”, exclama pe teren, la un moment dat, una dintre jucătoare. Și avea dreptate. Care este cauza acestei comportări nesatisfăcătoare, ținînd seama de calitățile fizice ale unor jucătoare ca Florica Păgăraș, Victoria Șeitan, Violeta Sandulescu, Constanța Hăpăianu și Izabela Evdoșenco, de experiența de care dau dovadă Anca Clai și Illeana Covaci sau de tehnica bine pusă la punct de care dă dovadă Geta Bilenco? Părerea noastră este că aceste posibilități ale jucătoarelor nu sînt pe de-a întregul puse în valoare la antrenamente, și, mai ales, la jocuri. Pînă la reluarea returului este tot timpul pentru organizarea unei temeinice sedințe de analiză a secției de volei (și în special a echipei feminine) de la Voința București.

# Rezultate surprinzătoare în seria a II-a a campionatului republican

## FEMININ

PROGRESUL TIRGOVIȘTE — VOINȚA MIERCUREA CIUC 3—2 (8—15, 15—12, 15—6, 12—15, 16—14).

După un meci dramatic, victoria a revenit în cele din urmă — pe merit — echipei Progresul Tirgoviște, care a luptat cu multă ardoare. În special s-a făcut remarcant jocul din linia a doua. Voința Miercurea Ciuc, care este la prima înfrîngere, a prezentat o echipă tină și a avut în lădith Kohn și Magdalena Kondorossy cele mai bune realizatoare. A arbitrat bine Ion Stoica-Brașov. (I. Ion și C. Migneu — coresp.).

C.F.R. TIMIȘOARA — PENICILINA IAȘI 3—0 (14, 11, 6).

CORVINUL DEVA — PARTIZANUL ROȘU BRAȘOV 2—3 (13—15, 15—4, 9—15, 15—11, 3—15).

VOINȚA BUCUREȘTI — METALUL BUCUREȘTI 1—3 (15—17, 13—15, 15—12, 11—15). Meciul a început frumos cu schimburi palpitante de mingi care i-au ținut încordați pe spectatori. A doua jumătate a partidei a fost caracterizată prin numeroase greșeli săvîrșite de o parte și de cealaltă a fileului. Este surprinzător faptul că o echipă ca Voința București alcătuită, în general, din jucătoare cu o pregătire tehnică destul de bună, se prezintă la un nivel de joc atît de scăzut. Au fost cazuri în acest meci cînd jucătoarele de la Voința au condus la o diferență de 6—7 puncte și au pierdut setul! Metalul cu un joc mai variat, cu o apărare ceva mai bună care a anihilat forța liniei de atac a Voinței și a făcut mai puține greșeli, a obținut victoria într-un meci de slabă calitate. În nota jocului arbitrajul prestat de A. Mihăescu-Buc. (M. T.).

## MASCULIN

CONSTRUCTORUL BRAILA — C.S.M. CLUJ 3—1 (15—4, 15—11, 11—15, 15—9). Jocul nu s-a ridicat la un nivel tehnic care să confirme

locurile frunze pe care le dețin în clasament cele două echipe. Constructorul putea cîștiga și mai categoric dacă în setul al treilea, după ce au condus cu 6—1, nu ar fi cedat inițiativa. A condus bine I. Niculescu-București. (N. Costin-coresp.).

ȘTIINȚA PETROȘENI — ELECTROPUTERE CRAIOVA 3—0 (12, 11, 12). Studenții au obținut o victorie meritată dovedindu-se mai buni în atac, în timp ce Electroputere a făcut multe greșeli în apărare. În general, jocul nu a fost interesant. A condus cu scăpări S. Dumitrescu-Ploiești. (N. Tăutu-coresp.).

Meciul Dinamo Suceava — Înainte Timișoara a fost amînat.

Iată clasamentele:

## MASCULIN

1. Cons. Brăila	7 5 2 17:10 (343—314) 12
2. C.S.M. Cluj	7 5 2 16:12 (361—342) 12
3. Ind. Sirmel C. T.	7 4 3 14:10 (314—289) 11
4. Știința Petroșeni	7 4 3 15:11 (342—309) 11
5. Minerul B. Mare	7 4 3 12:13 (294—354) 11
6. Știința Brașov	7 3 4 12:13 (344—331) 10
7. Electroputere Cr.	7 3 4 12:15 (331—339) 10
8. Olimpia Buc.	7 2 5 11:17 (333—345) 9
9. Dinamo Suceava	6 2 4 9:13 (259—289) 8
10. Înainte Timiș.	6 2 4 8:14 (246—283) 8

## FEMININ

1. Metalul București	7 6 1 18:6 (329—256) 13
2. Partizanul f. Br.	7 5 2 18:10 (372—284) 12
3. Voința M. Ciuc	6 5 1 17:9 (342—314) 11
4. Progresul Tirg.	7 3 4 12:15 (302—255) 10
5. Penicilina Iași	6 3 3 11:13 (284—301) 9
6. Voința București	7 2 5 11:16 (330—327) 9
7. Corvinul Deva	7 2 5 9:16 (269—327) 9
8. C.F.R. Timișoara	7 1 6 7:18 (247—337) 8

## CLASAMENTELE „CUPEI F.R. VOLEI”

### FEMININ

1. C.P. București	9 7 2 24:10 (470—364) 16
2. Știința Cluj	9 6 3 23:13 (450—417) 15
3. Dinamo București	9 6 3 21:14 (450—405) 15
4. Rapid București	9 6 3 21:14 (455—421) 15
5. C.S.M. Sibiu	9 5 4 20:18 (489—434) 14
6. C.S.M. Cluj	9 5 4 18:17 (416—440) 14
7. Farul Constanța	9 4 5 16:18 (441—429) 13
8. Voința Craiova	9 2 7 14:25 (430—512) 11
9. Știința București	9 2 7 12:24 (415—468) 11
10. Progresul Buc.	9 2 7 8:24 (310—436) 11

Dinamo — Progresul 3—0 (11, 8, 6)

### MASCULIN

1. Dinamo Buc.	11 9 2 30:11 (506—426) 20
2. Știința Galați	11 7 4 24:15 (524—406) 18
3. Tractorul Br.	11 7 4 27:17 (583—454) 18
4. Petrolul Pl.	11 6 5 21:20 (511—503) 17
5. Farul C-ta	11 6 5 19:23 (480—523) 17
6. Rapid București	11 6 5 22:17 (470—489) 16
7. Știința Cluj	11 6 5 23:19 (488—480) 16
8. Știința Timiș.	11 5 6 20:24 (491—569) 15
9. Minerul Bihor	11 4 6 18:21 (477—500) 14
10. Steaua Buc.	11 3 8 18:26 (562—519) 14
11. C.S.M.S. Iași	10 4 6 14:24 (332—492) 12
12. Progresul Buc.	11 2 9 8:27 (332—492) 12

Deoarece echipele Rapid București, Știința Cluj, Progresul București și Știința Timișoara nu s-au prezentat la cite un meci conform regulamentului nu li s-a acordat nici un punct la partidele respective.



Fază din meciul Metalul — Voința 3—1. Observați blocajul metalurgistelor, prost alcătuit: prin locul rămas liber între cele două jucătoare, mingea poate fi ușor expediată de Constanța Hăpăianu (Voința), surprinsă în plin efort la jileu

Foto: T. Roibu

## TUȘNAD SAU MIERCUREA CIUC?

Programarea pe lacul Ciuceș din Tușnad a întrecerilor din cadrul finalei pe țară a campionatului republican de patinaj viteză a provocat discuții în rîndurile specialiștilor și sportivilor. Unii antrenori susțin că este bună alegerea pistei din Tușnad pentru găsirea acestei competiții, iar alții (mai numeroși) optează pentru patinoarul din Miercurea Ciuc.

Părerea noastră este că lacul Ciuceș are un coeficient mai mare de alunecare decît patinoarul din M. Ciuc, a cărui gheață formată din apă gazoasă, frînează într-o oarecare măsură alunecarea. În schimb, la Tușnad pista este doar de 333,33 m, iar din cauza debitului scăzut de apă are la turnante o înclinație de 40—50 cm, ceea ce constituie un mare impediment pentru concurență. La Miercurea Ciuc pista este însă perfect orizontală, iar lungimea ei e de 400 m, exact ca a bazelor sportive olimpice. Pregătit cu apă caldă, mai ales că la M. Ciuc există mulți specialiști în materie, credem că patinoarul de aici ar oferi finaliștilor campionatului republican condiții mai bune de concurs decît cele existente la ora actuală la Tușnad.